

Forsikringskonferansen januar 2025

# Yrkesskedeforsikring på hjemmekontor.

Høyesterett har talt, og knapt nok det

Innledning v/Advokat (H) Truls Nygård



ER JEG YRKESKADEDEKKET NÅR KONA  
SLÅR MEG I HODET MED EN  
SAUSEKJELE FORDI JEG JOBBER FOR  
INTENS VED KJØKKENBORDET ?

## Truls Nygård

Advokat (H)

Når ulykken er ute, er det  
best å være inne

truls.nygard @ if.no



ER JEG YRKESSKADEDEKKET NÅR KONA SLÅR MEG I  
HODET MED EN SAUSEKJELE FORDI JEG JOBBER  
FOR INTENS VED KJØKKENBORDET ?

NÅR PITBULLEN BITER MEG I BENET MENS JEG JOBBER?

NÅR JEG SKLIR PÅ BARNAS LEGOKLOSSER NÅR JEG  
REISER MEG OPP FOR Å STREKKE RYGGEN?

NÅR DEN GAMLE KJØKKEMSTOLEN KNEKKER  
SAMMEN MENS JEG SKRIVER PÅ PC?

NÅR JEG SKJÆRER MEG PÅ BRØDKNIVEN FOR Å  
HIVE INN EN SKALK FORDI JEG IKKE REKKER VANLIG  
LUNCHPAUSE?



**Truls Nygård**

Advokat (H)

Lykke til

truls.nygard @ if.no



# Velkommen inn i en dypere del av materien



Forsikringskonferansen 2024

Arkiv Om oss **nft** 1921 Nordisk Försäkringstidskrift Norwegian

Hjem Omverden og trender Juridisk Skadeforsikring Livs- og pensjonsforsikring Forbrukerspørsmål Bærekraft

Personale & Ledelse Mer

🏠 / Når vi skader oss på hjemmekontoret

## Når vi skader oss på hjemmekontoret

Artikkelforfatter: Jon Haugan  
Intervjuobjekt: Truls Nygård

Udgave: Kategori: Personskadeforsikring  
Språk: Norsk

# Utgangspunktet

## Rt-2004-487 (Gravøl):

«...forsiktig med å tolke bedriftsvilkårene utvidende – utover det som følger av fast trygderettspraksis og formålet med yrkesskadedekningen – nemlig å gi kompensasjon for den særlige risiko som antas å følge av det arbeid man utfører.»

Yforsl § 10 (samme fltrl § 13-6)

Yrkesskedeforsikringen skal (...) dekke skader og sykdommer som arbeidstakere påføres **i arbeid på arbeidsstedet i arbeidstiden.**»

Kalles  
«bedrifts-  
vilkårene»

En samlet  
og konkret  
vurdering



# NORGES HØYESTERETT

Rt-2014-513 «Akedommen»

(3) Men blir en arbeidstaker utsatt for en ulykke på arbeidsstedet, stilles det ikke noe krav om at ulykken har tilknytning til utføringen av arbeidsoppgavene – arbeidstakeren vil da som den store hovedregel være yrkesskadedekket. Kriteriet «i arbeid» har derfor først og fremst betydning når ulykken skjer utenfor arbeidsstedet.

På fast arbeidsted  
- ingen  
tilknytningskrav  
med unntak av rent  
private gjøremål

Legepågripelsesdommen  
(Rt.2006 s 1129)- er  
illustrerende

På fast arbeidsted  
- ingen  
tilknytningskrav

Ok, hvilket  
«tilknytningskrav» gjelder da  
**utenfor** arbeidsstedet ?

Illustreres med mer «småplukk»  
fra Høyesterett



## NORGES HØYESTERETT

Rt-2004-1487 «Gravøl»

(31) Jeg er enig i at **tilknytning og nærhet til det ordinære arbeid** er det viktigste kriterium.

Krever trolig en viss **sammenheng mellom arbeidet og skaden** - grensen mellom arbeid og «ikke arbeid» mye mer flytende hjemme hvor **arbeidsgiver heller ikke har kontroll** på risikoen

Passer godt med formålet med yskdekningen







## NORGES HØYESTERETT

Rt-2014-513 «Akedom»

(29) Formålet var å «erstatte skader som skyldes arbeidet eller den spesielle risiko det medfører», se Ot.prp.nr.35 (1957–1958) side 25. Den underliggende begrunnelsen må blant annet ha vært at arbeidstakere som utsettes for risiko de bare i liten grad selv kan kontrollere ...

Hvem er nærmest til kontrollere risikoen i hjemmet?



## NORGES HØYESTERETT

Rt-2000 -1028 Reise til/fra arbeid

«Formålet med yrkesskadelovgivningen er å gi kompensasjon for den særlige risiko som antas forbundet med arbeidet. Skade påført på vei til eller fra arbeidsstedet er en risiko ved reiseveien, og ikke ved arbeidet, og godkjennes som hovedregel ikke som yrkesskade.»

Dommen som  
skapte debatt -  
gjelder reise  
til/fra arbeidssted

Jobbet på  
hjemmekontor til  
kl.09 før reise til  
kontor -skled på  
isen utenfor  
boligen



## HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

LH-2022-132150

Ingress:

En ansatt i Fellesorganisasjonen ble skadet på vei til bilen før hun skulle videre på jobb. Hun hadde arbeidet på hjemmekontor på skadedagen. Spørsmålet var om hun var på reise mellom to arbeidssteder, slik at yrkesskadedekningen var aktivert på skadetidspunktet

Trygderettspraksis:  
Nei til «Praktiske  
grunner» for å jobbe  
hjemme

Trygderettspraksis:  
Nødvendighets-  
kriterium - der og da  
-praksis knyttet til  
reise til/fra

UTROLIG STRENGT  
hvis det samme  
legges til grunn for  
hjemmekontor  
genrelt - neppe like  
godt  
rettskilegrunnlag for  
dette

... for det første igjen i flere avgjørelser at det ikke er tilstrekkelig at arbeidstaker velger å jobbe hjemmefra av **praktiske grunner**. ...

For det andre går det igjen i trygderettspraksis at hjemmekontor **må ha vært nødvendig** på grunn av arbeidets art. ...

Flertallet forstår øvrige avgjørelser, hvor det vurderes **om arbeidet den aktuelle dagen like gjerne kunne vært utført fra det ordinære arbeidsstedet i stedet for fra hjemmekontor**, på samme måte.

MIN HYPOTESE januar 2024 :

Dommen er **rettslig sett for streng overført til skader på ordinært hjemmekontor** som

dommen egentlig ikke omhandler. Lite/ingen trygderettspraksis på dette felt

Foretakene vil **neppe praktisere en «der og da»** vurdering ?

Men: Strengere fortolkning av **«i arbeid»/tilknytningskrav** enn på fast kontorsted av bevisshensyn og formål

Artikkel LO



Det er **ikke rettslig avklart om man er dekket under lunsjpausen** eller ved aktiviteter i hjemmet som ikke skjer når man utfører arbeid, men **gode grunner taler for** at slike aktiviteter også må være dekket så lenge ulykken skjer i arbeidstiden.

**Finansklagenemnda har imidlertid hatt en snever tolkning** av hva som omfattes av yrkesskadedekningen ved hjemmekontor. For eksempel i avgjørelse 2017-779 (13.12.2017) ... Som følge av **forsikringsbransjens restriktive praksis** for yrkesskadedekning på hjemmekontor må det forventes at det vil oppstå tvister om yrkesskadedekningen på hjemmekontoret.

....

Arbeidsstedet er der hvor arbeidet utføres, typisk et rom innredet som hjemmekontor. ... Sett i henhold til dagens situasjon der mange arbeidstakere sitter foran en laptop ved kjøkkenbenken, er **det tvilsomt om det kan stilles et særskilt krav** utover helt nødvendig arbeidsutstyr som for eksempel en PC/laptop, for at **det skal bli definert som et opprettet hjemmekontor.**

Kritisk til FinKN

Trolig riktig

Finans Norge anbefaler medlemsbedriftene å gjøre ansatte oppmerksomme på at yrkesskadedekningen etter folketrygdloven ikke nødvendigvis vil gjelde på hjemmekontor. ... kan kontakte sin forsikringsleverandør for å avklare ...

Etter at dommen falt, har LO, Unio, Akademikere, YS og Virke sendt et felles brev til Arbeids- og inkluderingsministeren (AID), med krav om lovendring for å sikre at arbeidstakere på hjemmekontor omfattes av yrkesskadedekningen etter folketrygdloven. ...

I den konkrete saken hadde arbeidsgiver tilrettelagt for hjemmekontor, men det var ikke inngått avtale om hjemmekontor etter forskriften. Dommen gir ingen rettslig avklaring på om hjemmekontoravtale ville hatt innvirkning på utfallet av saken.

## OPPSUMMERING AV FORTSATT UKLAR RETTSTILSTAND pr januar 2024

Ikke krav om skriftlig avtale – men kan være fornuftig med tanke på arbeidssted i hjemmet, arbeidstid etc

Neppe like strengt «nødvendighetskriterium» / «der og da» på ordinært hjemmekontor

Strengere krav til «tilknytning til arbeid» enn på kontoret – lengre pauser etc trolig ikke omfattet. Uklar rettstilstand

Foretakene vil trolig ha en «liberal» praksis/policy, men vær varsom med «utglidning».

Uklare grenser - trenger rettsavklaring



## NORGES HØYESTERETT

(HR- 2024-1571-A)

(5) Dagen etter, søndag 29. juli, hadde hun først en arbeidsøkt hjemme fra kl. 1100 til kl. 1215. Da leste hun seg opp på fagstoff knyttet til pasientens lidelse. Deretter tok hun matpause, før hun skulle reise inn til enheten og fortsette arbeidet.

(6) Under **pausen**, omkring kl. 1230, gikk hun ut i **hagen for å spise. Da snublet hun**, slik at den ene foten gled ned i en ujevnhet i bakken og ble vridd under henne i fallet. Hun har fått varige skader i foten.

Ikke omtvistet at hjemmekontor var **nødvendig** jf hjemmevakt

**Lagmannsrettens flertall:** Dekket under «naturlige hvilepauser».

**Lagmannsrettens mindretall:** Nei ref, rundskriv NAV, formål og rettsteknisk vanskelig



Tilknytning mellom  
arbeid og ulykken

I arbeid - tolkes  
strengt

(28) I en situasjon hvor arbeidstakeren er **utenfor sitt ordinære arbeidssted**, slik tilfellet er i saken her, vil det sentrale spørsmålet derfor være om arbeidstakeren er «i arbeid» når ulykken skjer. I dette ligger at det **må være en sammenheng – en tilknytning – mellom arbeidet og ulykken.**

(29) Språklig sett er dette **tilknytningsvilkåret strengt**. Tatt på ordet tilsier kravet om at arbeidstakeren må være «i» arbeid, etter min mening at **ulykken må inntreffe mens arbeid utføres.**

På kontoret -  
romslig - nærmest  
ingen tilknytning  
(ref også  
legepågripelsesdom)  
e

Kan det samme  
«romslige» gjelde  
på hjemmekontor?

(30) For ulykker som skjer på det **ordinære arbeidsstedet, skal bedømmelsen likevel være romslig.** Da omfattes også ulykker som skjer i spise- og hvilepauser, under bedriftslegebesøk, trimaktiviteter og lignende ...

(32) **Spørsmålet** i saken her er om denne **romslige** bedømmelsen av **tilknytningskravet** også skal gjøres når arbeidstakeren **har pause** fra **arbeidet i eget hjem.**

Særtrekk i hjemmet -mye private innretninger, eiendeler, familie, husdyr som kan forårsake ulykker

(35) Det er noen **særtrekk ved hjemmekontorsituasjonen som er ulik** den hvor arbeidet utføres på det ordinære arbeidsstedet eller andre steder arbeidsgiveren har tilvist utenfor arbeidstakerens hjem. Hjemmet er et sted den trygdete oppholder seg også ellers, når arbeid ikke utføres. **Der finnes mye av rent privat karakter – innretninger, eiendeler, familie, husdyr og annet – som kan forårsake ulykker.**


ER JEG YRKESSKADEDEKKET NÅR KONA SLÅR MEG I HODET MED EN SAUSEKJELE FORDI JEG JOBBER FOR INTENS VED KJØKKENBORDET ?

NÅR PITBULLEN BITER MEG I BENET MENS JEG JOBBER?



NÅR JEG SKLIR PÅ BARNAS LEGOKLOSSER NÅR JEG REISER MEG OPP FOR Å STREKKE RYGGEN?

NÅR DEN GAMLE KJØKKEMSTOLEN KNEKKER SAMMEN MENS JEG SKRIVER PÅ PC?

NÅR JEG SKJÆRER MEG PÅ BRØDKNIVEN FOR Å HIVE INN EN SKALK FORDI JEG IKKE REKKER VANLIG LUNCHPAUSE?



**Truls Nygård**  
Advokat (H)  
Lykke til  
truls.nygard@if.no



Arbeidsliv og  
privatliv gir over i  
hverandre

Må derfor kreve en  
klarere tilknytning  
til arbeid enn på  
kontoret

(36) I hjemmet mangler dessuten **den tidsmessige oppsplittingen** mellom arbeidsliv og privatliv som andre arbeidssteder tilrettelegger for, ved at man kommer til arbeidstedet og går derfra. **Private sysler og arbeidsoppgaver kan derfor i større grad komme til å bli utført om hverandre i hjemmet.** Disse særtrekkene tilsier at den bedømmelsen som gjøres av skader som oppstår **i pauser** på det ordinære arbeidstedet eller på et annet sted arbeidsgiveren har tilvist, **ikke uten videre kan overføres til skader som oppstår i pauser i hjemmet,** selv om arbeidstedet anses midlertidig flyttet dit.

Måtte foreligge  
særlige  
holdepunkter i  
rettskildene for  
utvidene tolkning av  
«i arbeid»

(38) Det er for det første ikke påvist noen trygderettspraksis som underbygger at arbeidstakere er dekket i pauser på hjemmekontor. ..

(39) For det andre mangler yrkesskadekravet etter min mening støtte i formålsbetraktninger... formålet med yrkesskadedekningen å kompensere for skader som skyldes «den særlige risiko som antas å følge av det arbeid man utfører» ... . «å sikre mot risiko man utsettes for i arbeid».

Men - dekket for skader i hjemmet mens man er «i arbeid» - ingen tilknytningskrav?

IKKE dekket i PAUSER i arbeidet

(41) Som påpekt av A kan nok lovformålet på samme måte også tale mot yrkesskadedekning i en del skadetilfeller som måtte oppstå mens arbeidstakeren rent faktisk arbeider i eget hjem. Men disse tilfellene faller innenfor ordlyden i § 13-6 andre ledd. Da kan ikke formålsbetraktninger bringe den trygdete ut av dekningen, se Rt-2006-1129 pågripelse avsnitt 45-46.

(44) I mangel av særlige holdepunkter er jeg derfor kommet til at uttrykket «i arbeid» i folketrygdloven § 13-6 andre ledd må forstås slik at arbeidstakere som arbeider i eget hjem, ikke er yrkesskadedekket under pauser i arbeidet, heller ikke under spisepauser.

Lovforståelsen må  
tilpasses  
utviklingen med  
hjemmekontor

### Mindretall :

(60) Denne utviklingen har medført at både arbeidet og arbeidsplassen i stadig større grad er flyttet ut av det ordinære arbeidsstedet og til arbeidstakernes hjem. Regulært må det antas at det har skjedd med arbeidsgivernes samtykke og ofte også på deres initiativ. Lovens uttrykk «i arbeid på arbeidsstedet» må dermed tolkes og anvendes på en ny faktisk situasjon.

«kontrollhensynet»  
ikke avgjørende

Arbeidsgiver har  
risikoen på  
hjemmekontor når  
vi arbeider

(63) Staten har også vist til generelle risikobetraktninger. Ved pauser på det ordinære arbeidsstedet er det arbeidsgiver som har kontroll over pausefasiliteter og annen infrastruktur. På hjemmekontor er det arbeidstaker som har kontroll på dette.

(64) Heller ikke dette kan etter mitt syn være avgjørende. Staten har erkjent at A vil være dekket av yrkesskadeordningen når hun faktisk arbeider. Det er vanskelig å se at arbeidsgivere har noen nevneverdig større påvirkning eller kontroll over arbeidstakerens arbeidsplass på hjemmekontor, enn de har over stedet der arbeidstakeren tar pauser.



Forholdet mellom arbeid/privat svære må overlates til praksis. Hvor nær tilknytning mellom arbeid og pausen

(66) Det er nok så at en ansatt på hjemmekontor raskere vil gå over i den private sfære enn man gjør når arbeidet utføres på det ordinære arbeidsstedet. Disse spørsmålene må avklares gjennom praksis, der et sentralt vurderingstema bør være hvilken tilknytning og nærhet det er mellom aktiviteten – i dette tilfellet pausen – og arbeidstakerens arbeid,

# HVA ER AVKLART?

**Yrkesskadekket  
«i arbeid» på  
hjemmekontor**

**MEN, ikke under  
pauser**

# HVA ER AVKLART?

## HVA ER HJEMMEKONTOR?

Nødvendighets-  
kriterium?

Avtale med  
arbeidsgiver?

Avgrenset til  
bestemt rom  
eller hele  
huset/verden?

Avgrenset  
arbeidstid eller  
hele døgnet?

## Tilknytningskavet til arbeid

Husets  
innretninger  
forårsaker  
skade?

Hva er  
«arbeid»?

**Yrkesskadekket  
«i arbeid» på  
hjemmekontor**

**MEN, ikke under  
pauser**

Behov for lovendringer/forskrifter/rundskriv?

## HVA ER PAUSE?

Klart  
avgrenset  
pause?

Lengden  
betydning?

Hva jeg gjør i  
pausen  
betydning?

Kontroll/bevis-  
henyn?

ER JEG YRKESSKADEDEKKET NÅR KONA SLÅR MEG I HODET  
MED EN SAUSEKJELE FORDI JEG JOBBER FOR INTENS VED  
KJØKKENBORDET ?

NÅR PITBULLEN BITER MEG I BENET MENS JEG JOBBER?

NÅR JEG SKLIR PÅ BARNAS LEGOKLOSSER NÅR JEG REISER  
MEG OPP FOR Å STREKKE RYGGEN?

NÅR DEN GAMLE KJØKKEMSTOLEN KNEKKER SAMMEN  
MENS JEG SKRIVER PÅ PC?

NÅR JEG SKJÆRER MEG PÅ BRØDKNIVEN FOR Å HIVE INN EN  
SKALK FORDI JEG IKKE REKKER VANLIG LUNCHPAUSE?



Truls Nygård

Advokat (H)

Lykke til

truls.nygard @ if.no

